

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Betreft: Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning

Datum aanvraag: 24 november 2016
Locatie: Hoofdweg 737A en 739 te Hoofddorp
Onderwerp: Omgevingsvergunning Fort te Hoofddorp
Aanvraagnummer: OLO 2622465

Contactpersoon
Thomas Rose

Contactgegevens
0885670581

Kenmerk
2498233

Datum
23 augustus 2017

Geachte mevrouw Hammer,

Hierbij ontvangt u een besluit van burgemeester en wethouders van de Gemeente Haarlemmermeer, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor de transformatie van het forteiland tot 'stadspark' en restauratie en verbouw van het fortgebouw op het perceel Hoofdweg 737A en 739 te Hoofddorp. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant, website van de OD NZKG en www.officielebekendmakingen.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 24 november 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van Stichting Fort van Hoofddorp voor de transformatie van het forteiland tot 'stadspark' en restauratie en verbouw van het fortgebouw op het perceel Hoofdweg 737A en 739 te Hoofddorp.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo)
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald (aanleggen) (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo)
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo)
- het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo)
- het verrichten van een activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving. (artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2aa onder a van de Bor)
- Voor zover ingevolge een bepaling in een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist om een monument als bedoeld in een zodanige verordening te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo)
- een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo)

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 24 november 2016 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten in de zin van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, merken wij op dat voor het project geen ontheffing is verleend als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming. Daarom is de uitgebreide procedure van toepassing.

Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- Op 21 december 2016 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens hebben wij op 1 maart 2017 ontvangen.
De proceduretermijn is hierdoor opgeschort met 70 dagen.
- Op grond van artikel 8.41a Wet milieubeheer moet de melding Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. Wij hebben op 13 juli 2017 een melding ontvangen. Wij hebben deze melding als volledig beoordeeld.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide procedure gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 24 augustus 2017 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de website: www.odnzkg.nl, www.officielebekendmakingen.nl en de Staatscourant. Het ontwerpbesluit heeft vanaf 25 augustus 2016 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

P.M.

Van deze gelegenheid is wel/geen gebruik gemaakt.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Hoofddorp Oud West en Pax' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemmingen "Gemengd -5" (artikel 11), "Groen" (artikel 12), "Natuur" (artikel 17), "Verkeer" (artikel 19) en "Water" (artikel 21). Tevens valt het op de dubbelbestemmingen "Waterstaat-Waterkering" en "Waarde – Cultuurhistorie Stelling van Amsterdam" en heeft het de gebiedsaanduidingen "luchtvaartverkeerzone", "vrijwaringszone –molenbiotoop", "veiligheidszone – leiding" en "wetgevingszone – wijzigingsgebied 2".

De gronden van de diverse bestemmingen zijn bestemd voor onder andere cultuur en ontspanning, dienstverlening, natuur, water, maatschappelijk met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken.

Het project is in strijd met artikel 11 "Gemengd-5", van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. Er is uitsluitend ondersteunende horeca toegestaan op de bestemming en geen zelfstandige horeca vestiging en/of activiteiten.

De aanvraag wordt mede gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Parkeren

Op grond van artikel 34 (Parkeerregels) moet bij het verlenen van een omgevingsvergunning de parkeernormen in acht te worden genomen zoals deze zijn opgenomen in het Handboek

parkeernormen gemeente Haarlemmermeer (december 2013). De benodigde parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd.

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van deze parkeereis indien op basis van gegronde redenen kan worden aangetoond dat het voldoen aan de parkeernorm door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit. Een afwijking wordt niet verleend als het bouwplan redelijkerwijs zodanig gewijzigd kan worden dat alsnog wordt voldaan aan de parkeernormen. Afwijking kan worden verleend indien de aanvrager kan aantonen dat het voldoen aan de parkeernormen feitelijk en/of economisch gezien redelijkerwijs onmogelijk is en het belang dat met het voldoen aan de parkeernormen niet onevenredig wordt aangetast en op andere wijze in nodige parkeer- of stallingsruimte wordt voorzien.

Voor onderbouwing van de afwijking is door de aanvrager een bereikbaarheidsplan opgesteld, die onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning. Het cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid van de Gemeente Haarlemmermeer heeft positief geadviseerd, gelet op de onderstaande overwegingen, op het ingediende bereikbaarheidsplan en er wordt in voldoende mate aan de gestelde voorwaarden voldaan.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Hoofddorp Oud West en Pax op 29 oktober 2015 heeft de gemeenteraad beslist over de ingediende zienswijzen. Hierbij heeft de raad over de bereikbaarheid en het parkeren bij het Fort het volgende overwogen (zie 'Reactie'; cursief is een onderdeel van een zienswijze weergegeven) :

"d. De wegen naar het Fort lenen zich niet voor veel auto's, vanaf de Ter Veenbrug is het een kleine uitdraaicirkel de Hoofdweg op, vanaf de Kruisweg betekent overlast door veel verkeer door een rustige woonwijk. Bovendien extra parkeerdruk op de woonwijk".

Reactie

Deze buurt is in hoofdzaak een woonbuurt, doch grenst deze aan het centrum en kent daarmee ook invloeden van de levendigheid en de bereikbaarheid van het centrum. De buurt kent van oorsprong enkele cultuur-historisch gezien bijzondere locaties. Het past om die locaties aantrekkelijk en openbaar te maken voor publiek door hier bijzondere functies te faciliteren.

Afhankelijk van de concrete invulling van de horecafunctie is de parkeerbehoefte overdag 65 plaatsen en in de avonden 25 plaatsen met pieken op vrijdag-, zaterdag- en zondagavond van 90 plaatsen.

Het Fort zelf biedt geen ruimte voor de benodigde parkeerplaatsen. In het parkeerbeleid zoals opgenomen in het Deltaplan Bereikbaarheid is aan het college van burgemeester en wethouders het recht voorbehouden om gemotiveerd vrijstelling te verlenen van de geformuleerde parkeernormen. Dat het fort een grotere recreatieve, cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische betekenis krijgt en toegankelijk wordt voor inwoners en bezoekers van Haarlemmermeer, vinden wij een goede reden om parkeren voor het fort op een andere wijze te organiseren namelijk door gebruik te maken van het bestaande aanbod in de omgeving.

In 2013 zijn verschillende parkeervarianten voor aanleg van extra parkeerplaatsen in de directe omgeving van het Fort onderzocht. Vanwege beperkte beschikbare fysieke ruimte, aanwezigheid van cultuurhistorische en landschappelijke waarden, verkeersveiligheid en/of kosten gaf dit geen haalbare mogelijkheid.

Omdat de oplossing van parkeervraagstuk niet op voorhand al inzichtelijk was, is de mogelijkheid voor horeca niet rechtstreeks in het bestemmingsplan opgenomen maar is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee te zijner tijd de bestemming kan worden gewijzigd en horeca mogelijk kan worden gemaakt met als uitgangspunt dat in het centrumgebied voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is.

Wij (Gemeente Haarlemmermeer) hebben vervolgens onderzoek laten doen naar de mogelijkheden om te voldoen aan de parkeerbehoefte in de omgeving van het Fort op bestaande beschikbare parkeervoorzieningen. Daaruit blijkt dat binnen een straal van 250 meter weinig openbare parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bezoekers van het Fort. De beschikbare plaatsen liggen met name in de Jansoniusbuurt, maar de vraag is veel groter dan de beschikbare plaatsen. Tussen 250 meter en 350 meter zijn met name in het centrumgebied parkeerplaatsen beschikbaar voor bezoekers van het Fort. Onder andere de parkeergarage aan het Burgemeester Van Stamplein en het parkeerterrein aan de Cor van de Meerstraat. Deze hebben samen voldoende beschikbare plaatsen. Deze locaties zijn goed bereikbaar. De daadwerkelijke loopafstand van deze locaties naar het Fort bedraagt 500 meter respectievelijk 400 meter. Wij achten het aannemelijk dat vanwege het bijzondere karakter van het Fort bezoekers bereid zijn op deze afstand te parkeren.

Bij het opstellen van een wijzigingsplan voor de horecafunctie willen wij met de betreffende initiatiefnemer en de bewoners van Hoofddorp Oud West en Pax in gesprek gaan over de verkeersveiligheid en het parkeren. Wanneer men de uitkomst daarvan in relatie tot de horecavoorziening niet afdoende vindt, biedt de procedure voor het vaststellen van het wijzigingsplan nog de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen."

Voorts wordt nog gewezen op een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. 201506593/5/R2) d.d. 10 mei 2017) inzake het bestemmingsplan 'Fort Lunet' van de gemeente Geertruidenberg. Ook hier speelde de parkeerproblematiek met onder meer het parkeren op relatief grotere afstand. De Afdeling heeft hierbij o.a. overwogen: "De Afdeling acht de maximale loopafstand van 475 m, gelet op de door de raad genoemde redenen zoals verwoord onder 5, aanvaardbaar." Initiatiefnemer heeft in verband met deze uitspraak op ons verzoek in het bereikbaarheidsplan ((onder) meer) aandacht besteed aan de looproute van en naar het centrum en aan de inspanningen op het gebied van bewegwijzering e.d..

Vorengenoemd raadsbesluit, met de overwegingen in de Nota van zienswijzen, en het (aangepaste) bereikbaarheidsplan, achten wij, mede gelet op de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak inzake Fort Lunet, voldoende basis om af te wijken van het parkeerbeleid.

Leiding

Op grond van artikel 36 (veiligheidszone –leiding) mag alleen verandering of toevoeging van functies plaatsvinden wanneer bijbehorend gebruik het aantal niet- of beperkt zelfredzame personen, niet doet toenemen.

De beleidsadviseur van het cluster Verkeer & Vervoer heeft positief geadviseerd op het gewenste gebruik

Het fort ligt met een klein puntje in de 100% letaliteitszone, de rest is invloedsgebied. Het betreft een horecavoorziening en er dus geen sprake van niet-zelfredzame personen. Daarnaast is het gebouw een bunker die bovendien ook nog gesloten is aan de zijde van de buisleiding. Advies is dat de toevoeging geen probleem is.

Bouwverordening 2013 van de gemeente Haarlemmermeer

Bodemgesteldheid

Op basis van het ingediende bodemonderzoeksrapport is er een redelijk vermoeden dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Inmiddels is er een melding van een voornemen tot sanering, als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming gedaan en de termijn als bedoeld in artikel 39b, vierde lid, is inmiddels verstreken.

Op grond van artikel 6.2c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de omgevingsvergunning niet eerder in werking dan nadat de toekomstige bestemming en inrichting definitief bekend is, en een Humane risico beoordeling is uitgevoerd en deze is goedgekeurd door het bevoegde gezag.

Welstand

Het project is ter beoordeling voorgelegd aan de Welstandscommissie Haarlemmermeer. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota Haarlemmermeer 2013. De commissie heeft op 28 juni 2017 adviseert dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over.

Bouwbesluit 2012

Het project is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfuncties:

- Bijeenkomstfunctie
- Kantoorfunctie
- Overige gebruiksfunctie

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Hoofddorp Oud West en Pax' geldt en is gesitueerd op gronden met de bestemmingen "Gemengd -5" (artikel 11), "Groen" (artikel 12), "Natuur" (artikel 17), "Verkeer" (artikel 19) en "Water" (artikel 21).

Tevens valt het op de dubbelbestemmingen "Waterstaat-Waterkering" en "Waarde – Cultuurhistorie Stelling van Amsterdam" en heeft het de gebiedsaanduidingen "luchtvaartverkeerzone", "vrijwaringszone –molenbiotoop", "veiligheidszone – leiding" en "wetgevingszone – wijzigingsgebied 2".

De gronden van de diverse bestemmingen zijn bestemd voor onder andere cultuur en ontspanning, dienstverlening, natuur, water, maatschappelijk met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken.

Het project is in strijd met artikel 11 "Gemengd-5", van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. Er is uitsluitend ondersteunende horeca toegestaan op de bestemming en geen zelfstandige horeca vestiging en/of activiteiten.

Buitenplanse afwijkingmogelijkheid

Het project valt in de categorie waarvoor het, op basis van artikel 4, lid 9, van bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), mogelijk is om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de Wabo). Wij besluiten af te wijken van artikel 11 van de bepalingen van dit bestemmingsplan.

In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de desbetreffende gronden waarbij 'zelfstandige horeca' onder voorwaarden wordt toegestaan. Nu voldoende is onderbouwd (door ingediende gegevens en bescheiden) dat aan de voorwaarden kan worden voldaan, zijn er geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren om medewerking te verlenen aan de ruimtelijke afwijking. Wel verbinden wij aan deze omgevingsvergunning nadere voorschriften en beperkingen om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Uitvoeren van een werk of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, Wabo)

Voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.11 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.11 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels in een bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Hoofddorp Oud West en Pax' geldt en is gesitueerd op gronden met de bestemmingen "Gemengd -5" (artikel 11), "Groen" (artikel 12), "Natuur" (artikel 17), "Verkeer" (artikel 19) en "Water" (artikel 21).

Tevens valt het op de dubbelbestemmingen "Waterstaat-Waterkering" en "Waarde – Cultuurhistorie Stelling van Amsterdam" en heeft het de gebiedsaanduidingen "luchtvaartverkeerzone", "vrijwaringszone –molenbiotoop", "veiligheidszone – leiding" en "wetgevingszone – wijzigingsgebied 2".

De gronden van de diverse bestemmingen zijn bestemd voor onder andere cultuur en ontspanning, dienstverlening, natuur, water, maatschappelijk met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken.

Op grond van de bestemming "Waterstaat – Waterkering" mag op deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van dit verbod en toestaan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in een andere voor die gronden aangewezen bestemmingen.

Deze omgevingsvergunning kan worden verleend, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen bij de betrokken waterbeheerder.

Op grond van de bestemming "Waterstaat – Waterkering" mogen tevens werken en werkzaamheden, voor zover deze althans niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterbeheerder

De waterbeheerder heeft schriftelijk positief advies verstrekt over het bouwen van de bouwwerken en uitvoeren van de werken en werkzaamheden.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo)

Voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.18 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan de aanvraag slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de toepasselijke verordening. Op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een uitweg is de Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de gemeente Haarlemmermeer van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de Gemeente Haarlemmermeer

Ingevolge artikel 2:12, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de gemeente Haarlemmermeer is het verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Ingevolge artikel 2:12, tweede lid weigert het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het maken of veranderen van de uitweg:

- a. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar kan worden gebracht;
- b. indien een veilig en doelmatig gebruik van de weg in het geding kan komen;
- c. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- d. indien zonder noodzaak het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
- e. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;
- f. indien het in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Het verbod in artikel 2:12, eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een Provinciaal monument

(artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo)

Voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een provinciaal monument' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.18 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening. Op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een provinciaal monument is de Monumentenverordening NH 2010 – 31-08-2010 van de Provincie Noord-Holland van toepassing.

Het bouwwerk en terrein binnen dit project zijn aangewezen als provinciaal monument en ingeschreven in het register onder nummer NH/WN197.

Ingevolge artikel 6 lid 2 van de Monumentenverordening NH 2010 van de Provincie Noord-Holland is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- een beschermd monument te slopen en te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen;
- een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken, op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht;
- werkzaamheden aan de fundering of riolering van een beschermd monument te verrichten zonder voorafgaand archeologisch onderzoek.

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt geweigerd indien de monumentale waarden van het beschermd monument op ontoelaatbare wijze worden geschaad.

Advies monumentencommissie

Het project is op 30 november 2016 ter beoordeling opgestuurd aan Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van de provincie Noord-Holland. Op 14 december is positief schriftelijk advies uitgebracht door de GS op het ingediende plan en de daarbij voorgenomen activiteiten.

Het project is op 14 december 2016 voorgelegd aan de Erfgoedcommissie Haarlemmermeer. De erfgoedcommissie is van oordeel dat het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen de uitvoering van het project. Bij dit oordeel heeft de commissie rekening gehouden met het gebruik van het monument. De erfgoedcommissie spreekt haar waardering uit over de zorgvuldige oplossing en keuze van materialen voor transformatie van het Fort Hoofddorp met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken. Ook is zij verheugd dat bestaande elementen in het interieur in tact worden gelaten.

De erfgoedcommissie heeft geadviseerd akkoord te gaan met deze aanvraag.

Wij nemen dit advies over.

Handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten

(verrichten activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving. (artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2aa onder a van de Bor)

Op grond van artikel 1.3, eerste lid in samenhang met artikel 3.8 Wnb zijn GS van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder i Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 2.2aa onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 6.10a Bor.

Gelet op artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.10a, lid 1 Bor wordt de omgevingsvergunning pas verleend nadat GS als bedoeld in artikel 1.3, lid 1 Wnb hebben verklaard dat zij geen bedenkingen hebben.

Op 20 januari 2017 hebben wij aan GS van Noord-Holland verzocht om te beoordelen of er voor het inrichten van het forteiland tot stadspark en de restauratie van het provinciaal monument Fort Hoofddorp te Hoofddorp een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) noodzakelijk is. Deze eventuele verklaring van geen bedenkingen is benodigd voor de afgifte van een omgevingsvergunning.

Uit de ingediende gegevens bleek dat er sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wnb. Het project is getoetst aan de bepalingen van de Wnb en daarbij is gebruik gemaakt van alle voorgelegde documenten. Aan de hand van deze toetsing zijn voorschriften geformuleerd welke naar oordeel van GS van Noord-Holland aan de af te geven omgevingsvergunning verbonden moeten worden.

Gelet op uitgevoerde toetsing door GS en onder de oplegging van de geformuleerde voorschriften verklaart GS geen bedenkingen te hebben tegen het afgeven van de omgevingsvergunning inzake de realisatie van het inrichten van het forteiland tot stadspark en de restauratie van het provinciaal monument Fort Hoofddorp.

Conclusie

Voor handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten is door GS van Noord Holland een VVGB afgegeven.

Gelet op de bescherming van de aanwezige soorten en de gegeven VVGB voor de gevraagd activiteit van GS van Noord Holland verbinden wij aan deze vergunning voorschriften en beperkingen.

De VVGB maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning met de daarin gestelde overwegingen, voorschrift en beperkingen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
- Aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften te verbinden:

Voorschriften

Voorschriften betreffende uitvoeren bouwwerkzaamheden

Later aan te leveren gegevens en bescheiden

Gegevens en bescheiden met betrekking tot de activiteit bouwen:

- Constructiegegevens (artikel 2.7, eerste lid, onder a, van Regeling omgevingsrecht)
Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Ventilatievoorzieningen (artikel 2.7, eerste lid, onder b, van Regeling omgevingsrecht)
Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in, of ten behoeve van,

het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft. De hoofdlijn betreft onder meer de wijze van verwarming, koeling en luchtbehandeling, de plaats en wijze van verticaal transport en de locatie en het type brandveiligheidsinstallatie.

U wordt per e-mail nader geïnformeerd over de wijze van indienen van constructieve gegevens. Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens zijn goedgekeurd.

Voorschriften betreffende gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling

- Horeca is uitsluitend toegestaan tot en met categorie 2.
- Uit het ingediende geluidsrapport, punt 7.6, blijkt dat "onversterkte" muziek niet mogelijk is. Deze geluidsbelastingen overschrijden de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het voortbrengen van (onversterkt) muziekgeluid kan niet als een reguliere bedrijfsactiviteit aangemerkt worden.
Hieruit komt de beperking naar voren dat (onversterkt) muziekgeluid niet is toegestaan in de reguliere bedrijfsvoering en alleen is toegestaan met schriftelijke toestemming (onthefving) van het bevoegde gezag op grond van de desbetreffende wetgeving.

Voorschriften betreffende handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten

Algemeen

- a. De verklaring van geen bedenkingen wordt verleend en is geldig tot uiterlijk 5 jaar na het onherroepelijk worden van de Omgevingsvergunning waar dit besluit deel van uitmaakt.
- b. De verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de Omgevingsvergunning. Daar waar voorschriften uit de verklaring van geen bedenkingen de inhoud van de Omgevingsvergunning tegenspreken, prevaleert het voorschrift.
- c. De aanvang van werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Gebiedsbescherming
- d. De vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Beperkingen

- e. De verklaring van geen bedenkingen heeft uitsluitend betrekking op de hierna genoemde soorten en de hierna genoemde verboden handelingen:
 - Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren;

- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- f. De verklaring van geen bedenkingen heeft uitsluitend betrekking op de realisatie van het project 'Herbestemming Fort bij Hoofddorp', gelegen aan de Hoofdweg 737A en 739 te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, één en ander zoals is weergegeven op afbeelding 4, van het rapport 'Concept Quickscan Fort bij Hoofddorp' van 2012.

Voorschriften

- g. U dient tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase kunstmatige verlichting toe te passen die geen negatief effect veroorzaakt op vleermuizen tijdens het foerageren en het in- en uitvliegen van het Fort. Bijvoorbeeld amberkleurig licht.
- h. U dient de gedeelten van het fort met verblijfplaatsen van de vleermuis gesloten te houden voor publiek. Zie hiervoor bijlage 1.
- i. U dient de werkzaamheden en inrichting zodanig uit te voeren dat er geen veranderingen aan het klimaat, de toegangen of de ruimten plaatsvinden die de winterverblijven minder geschikt of ongeschikt maken.
- j. De voorschriften onder e, f en g gelden het hele jaar door.
- k. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige (zie noot VVGB) op het gebied van de vleermuizen.
- l. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde mitigerende maatregelen. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden en volgens dit protocol de werkzaamheden uit te voeren.
- m. U dient gedurende 3 jaar na realisatie van het project het Fort bij Hoofddorp te monitoren op winterverblijven van vleermuizen. De initiatiefnemer dient de resultaten daarvan jaarlijks (in maart) aan de gemeente te rapporteren. De gemeente moet deze resultaten doorsturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

- n. Alle door of namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
- o. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het beschermd natuurmonument kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) via 088-10 21 300 onder overlegging van alle relevante gegevens.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.2c van de Wabo niet eerder in werking dan nadat de toekomstige bestemming en inrichting definitief bekend is, en een Humane risico beoordeling is uitgevoerd en deze is goedgekeurd door het bevoegde gezag.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer M. Dusseldorp
Waarnemend teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM.

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Gegevens en bescheiden

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Uitvoeringsvoorschriften.
- Nadere aanwijzingen.

Uitvoeringsvoorschriften

Bijzondere bepalingen (§ 1.4 Bouwbesluit 2012)

Zorgplicht installaties (*artikel 1.16 Bouwbesluit 2012*)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012):
 - a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
 - b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
 - c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op grond van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (*artikel 1.23 Bouwbesluit 2012*)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden (*artikel 1.25 Bouwbesluit 2012*)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.

3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

De verantwoordelijke toezichthouder zal hiervoor per mail contact met u opnemen.

Indien de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen te worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- g. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- h. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
- i. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op grond van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Afvalscheiding (Afdeling 8.2 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.8 Bouwbesluit 2012)

1. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Scheiden bouw- en sloopafval (artikel 8.9 Bouwbesluit 2012)

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Scheiding bouw- en sloopafval (artikel 4.1 Regeling Bouwbesluit 2012)

1. Onverminderd artikel 1.29, tweede lid, van het Bouwbesluit 2012 worden de categorieën bouw- sloopafval als bedoeld in artikel 8.9 van het Bouwbesluit 2012 ten minste gescheiden in de volgende fracties:

- a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen zoals bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst van de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid zijn opgenomen;
 - b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - c. teerhoudend asfalt;
 - d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - e. niet teerhoudend asfalt;
 - f. vlakglas, al dan niet met kozijn;
 - g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - h. dakgrind;
 - i. armaturen;
 - j. gasontladingslampen.
2. Gevaarlijke stoffen, als bedoeld in eerste lid, onder a, mogen niet worden gemengd of gescheiden.
 3. De fracties, als bedoeld in eerste lid, worden op het bouw- of sloofterrein gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd.
 4. Eerste lid, onder b tot en met j, en derde lid zijn niet van toepassing voor zover de hoeveelheid afval van de betreffende fractie minder dan 1 m³ bedraagt.
 5. In afwijking van derde lid kunnen de fracties op een andere locatie worden gescheiden voor zover scheiding op het bouw- of sloofterrein naar oordeel van het bevoegd gezag redelijkerwijs niet mogelijk is.

Nadere aanwijzingen/informatie

Waterstaatsbelangen

Van de geplande wijzigingen heeft de loopbrug een mogelijk effect op de waterhuishouding. Wij wijzen u als initiatiefnemer op de keur- en uitvoeringsregels voor bruggen (<http://www.rijnland.net/regels/downloads-keur-en-uitvoeringsregels/2-bruggen-en-andere-volledige-overkluizingen.pdf>). Samengevat is er geen vergunning nodig voor de brug en valt het onder de zorgplicht.

Een brug of andere volledige overkluizing ter plaatse van een overige watergang voldoet in ieder geval aan de zorgplicht, wanneer:

- a. de minimale afstand tussen hoogste peil en de onderzijde van de constructie 0,20 meter bedraagt, en
- b. de minimale afstand tot een naastgelegen dam, brug of stuw 5 meter bedraagt, en
- c. ten behoeve van de constructie geen ondersteunende constructies in de watergang worden aangebracht, en
- d. deze maximaal 10 meter breed is, en
- e. het talud onder de constructie wordt afgewerkt met erosiebestendig materiaal.

Lood is schadelijk

Recent onderzoek van het RIVM wijst uit dat lood schadelijker is dan gedacht. Vooral bij jonge kinderen in de leeftijd van 0 tot 6 jaar kan inname van lood een negatief effect hebben op de ontwikkeling van de hersenen. In de bodem onder de Amsterdamse binnenstad komt veel lood voor. Dit kunt u nakijken op de loodkaart van Amsterdam op

website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Bij een gehalte van 100 mg/kg in de bodem kan lood al schadelijk zijn voor de gezondheid. Daarom adviseren wij om direct contact met grond zoveel mogelijk te vermijden als u in de tuin werkt of uw kinderen in de tuin laat spelen. Volg het advies op uit de folder 'Let op lood' van de gemeente Amsterdam op de website van de gemeente.

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.